

CA1  
IST  
- M31Industry  
CanadaIndustrie  
Canada

# Micro

Volume 9, Issue 2  
Summer/Fall 2003*Micro-Economic Policy Analysis Branch Bulletin*

## *In this issue ...*

- Workshop on:  
*Social and Labour  
Market Aspects of  
North American  
Linkages*
- Research  
Publications and  
Distinguished  
Speaker  
Presentations

## *Social and Labour Market Aspects of North American Linkages*

Deeper linkages between the three North American economies are affecting the lives of Canadians in a variety of ways. The economic implications of the increasing trade and capital flows within North America have been examined in a number of Industry Canada studies and were the major focus of a 2001 Industry Canada conference entitled *North American Linkages: Opportunities and Challenges for Canada*. The papers presented at the conference were published as an Industry Canada research volume in 2003. This research documents the generally beneficial impacts of stronger linkages on Canadians' standard of living, but leaves gaps in our knowledge about the broader implications of economic integration. Important questions remain about the impacts on workers and Canadian labour markets. Some observers continue to voice concerns that economic integration is limiting Canadian policymakers' ability to pursue domestic objectives.

This issue of MICRO reports on a workshop jointly organized by Industry Canada and Human Resources Development Canada to address some of these issues. At the workshop, held in Montreal November 20-22, 2002, invited experts came together to discuss the topic, *Social and Labour Market Aspects of North American Linkages*. The presented papers and panel sessions attempted to shed light on four thematic questions: What is the degree of economic integration between Canada and the United States? How has integration affected the domestic labour market? Does integration affect Canada's ability to achieve selected social objectives? And what impacts would be likely to result from a further easing of the restrictions on labour mobility within North America?

*MICRO* is published on a semi-annual basis. Each issue will focus on a specific area of policy research. The views expressed in the articles, roundtables, workshops, conferences and publications are those of the authors of these communications and do not reflect those of Industry Canada or the Government of Canada.

## *The Extent of Economic Integration Between Canada and the United States*

### **The Extent of Integration and the “Border Effect”**

A main focus of discussion in the first session was on the size of the so-called “border effect” between Canada and the United States. Border effects are calculated by examining the relationship between internal and cross-border trade flows after adjustments have been made to remove the effects of distance and gross domestic product (GDP). The larger the ratio of adjusted internal to adjusted Canada-U.S. trade, the greater the border effect. Serge Coulombe of the University of Ottawa reviewed the literature on this topic, which generally shows that border effects are significant and hence, “borders still matter.” A recent study by James Anderson and Eric van Wincoop, however, suggests that previous studies may have overstated the border effect for trade between Canada and the United States. They show that a given trade restriction has a much greater border effect for the small Canadian economy than for the large U.S. economy, a result which complicates the interpretation of border effect changes. Coulombe finds that the Canada-U.S. border effect for trade in goods followed a continuous downward trend over the entire 1981 to 2000 period. Coulombe believes that the remaining Canada-U.S. border effect in traded goods, correctly measured, is about half what the McCallum-Helliwell type of methodology would yield at the turn of the century.

All participants at the session agreed that further work is needed to develop more reliable estimates of the impact of trade barriers. This was a conclusion of Coulombe’s presentation and it was echoed in comments

made by Mark Brown of Statistics Canada, John Helliwell of the University of British Columbia and James Anderson of Boston College. John Helliwell, who authored some of the earlier papers showing relatively large border effects, acknowledged the theoretical contribution of recent U.S. research (Anderson and van Wincoop) while warning of its limitations. He demonstrated that when the much-discussed model by Anderson and van Wincoop is applied to the North American Free Trade Agreement (NAFTA), it leads to results that are at odds with the evidence. In response, James Anderson argued that policymakers are best served by a well-specified and theoretically consistent model of the type he and van Wincoop developed, although it must be expanded and refined to be instructive in particular real world situations.

In addition to developing better estimates of the border effect, further research is needed into what lies beneath the numbers. Is there scope for further reducing border effects or are the remaining effects due to factors that are not amenable to policy? To some participants, (including Coulombe and Anderson), the downward trend in the measured border effect was convincing evidence of the influential role of government policies. John Helliwell, however, believes that remaining differences are due to deeply entrenched institutional factors. In particular, networks and trust that facilitate trade tend to become much weaker as borders are crossed. Canada has higher average measures of subjective well-being than the United States, and, in Helliwell’s view, these are due to institutional differences that could be threatened by closer harmonization.

---

**“The core of my favourite explanation for border effects is that it’s cheaper and easier to operate within networks of shared norms and trust, and that the density of such networks declines with distance, and especially as one crosses national borders.”**

---

— John Helliwell

---



## The Extent of Canada-U.S. Economic Linkages and their Costs and Benefits

Glen Hodgson of Export Development Canada emphasized the significance of the changes brought about by the Canada-U.S. Free Trade Agreement (FTA) and NAFTA. The Canadian economy, which was characterized in the past by branch plants, inward foreign direct investment (FDI) and resource exports, is now also a significant source of outward FDI and a participant in the world of multinational activities and global supply chains. The tragic events of September 11, 2001 were "sand in the wheels of international trade", leading to additional costs for governments and business. In Hodgson's view, policies to further strengthen economic linkages could help to reduce the additional risks businesses face in the post September 11th environment.

Andrew Jackson of the Canadian Labour Congress is sceptical of the extent of the benefits from the FTA

and NAFTA and believes the adjustment costs were substantial. The growth of Canadian exports, in his view, is attributable mainly to the weak Canadian dollar and the strong performance of the U.S. economy, rather than the trade agreements. Jackson argued that the NAFTA leaves significant room for Canadian governments to continue to support specific sectors or firms. Jackson also believes there is no evidence that increased North American linkages are exerting pressure to lower social protection in Canada. He pointed to the examples of Denmark and the Netherlands, two European Union (EU) members that have achieved strong productivity growth while pursuing progressive social policies. He stressed, however, that ongoing vigilance is required to ensure that North American integration does not hinder the ability of Canadian governments to use a

variety of market and non-market mechanisms for the production and delivery of social services.

Jayson Myers of the Canadian Manufacturers and Exporters Association discussed the importance of Canadian policy to the location decisions of multinational enterprises. Since the market access benefits of locating in the small Canadian market are modest, Canadian policies must be more than competitive with those of larger countries. There must also be a recognition of the high degree of interdependence of Canadian and foreign operations. A shutdown or delay at a Canadian manufacturing facility can cause a costly interruption in global production. Myers believes that policy-makers need to be more aware of the North American context in the policy development process.

## The Effects of Economic Integration on the Labour Market

### Integration and the Canadian Labour Market

Have average wages for different classes of skilled workers in Canada and the United States converged over the last two decades? The answer Thomas Lemieux of the University of British Columbia reaches from an examination of average wages at the regional level, adjusted for education and age, is “no.” Indeed, Lemieux finds that, between 1984 and 2001, Canadian average wages, corrected for human capital characteristics, fell by about 10 percent relative to U.S. wages. This latter result is likely due to the relatively poor performance of the Canadian economy over the 1990s. Lemieux also highlights the large and persistent differences in wages (adjusted for differences in characteristics) between Canadian regions —

**The main finding is that there has been, if anything, a divergence between the wage structures in Canada and the United States over the last 20 years. In many cases, however, Canada-U.S. differences ...are not large relative to regional differences in the wage structure.”**

— Thomas Lemieux

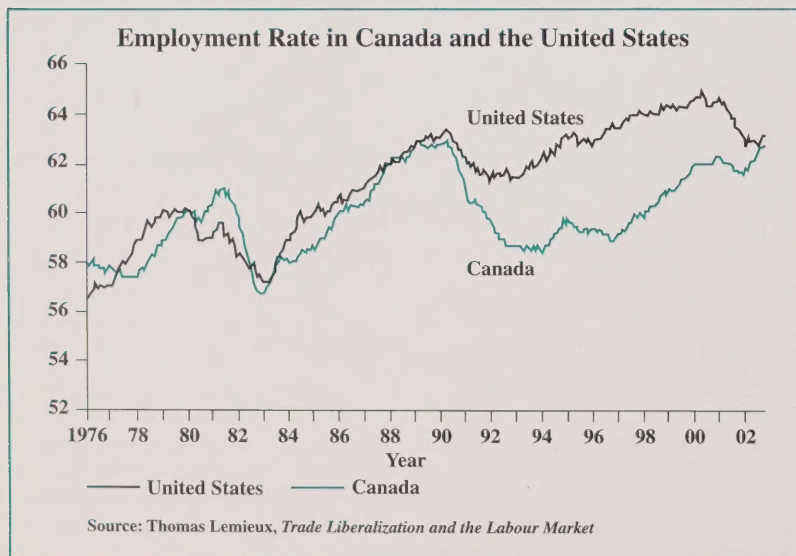
differences that are much larger than the gap in average wages between Canada and the United States.

In his comments, Craig Riddell of the University of British Columbia discussed the challenges researchers

face in determining whether economic integration has led to a broad convergence in Canadian and U.S. wages. He noted that the years Lemieux examined were ones in which Canada and the United States were at different points on the economic cycle. Riddell also talked about the difficulties of controlling for various developments — e.g. minimum wage laws, unionization rates, the composition of immigration — that could have influenced wage distributions in Canada and the United States. Riddell’s own research (with Murphy and Romer) suggests that an important factor was the more rapid increase in educated workers in Canada than the United States. In the United States, there was not the same downward pressure on returns to education and, hence, wage inequality increased.

In the second paper of the session, Eugene Beaulieu and Christopher Joy of the University of Calgary examine links between the politics and the economic consequences of economic integration. The authors find that there were significant differences in the position of skilled and unskilled workers towards free trade, but that

*The decline in Canadian relative to U.S. wages may be linked to the poor performance of the Canadian labour market over the 1990s.*





the differences among workers in different industries were not significant. Beaulieu and Joy's results indicate that unskilled workers in Canada, who were most opposed to the FTA, were indeed most affected by plant closings and layoffs in the post-FTA period. Their data provides less clear evidence that skilled workers, who were more likely to be supportive of economic integration, directly benefited in terms of labour market outcomes. While further research is needed into the impact of the FTA on skilled workers and the reasons for their support of liberalization, the authors see their results as confirming the general connection between trade policy preferences and labour market outcomes.

The discussant, Richard Harris of Simon Fraser University, observed that the results might have been quite different if Beaulieu and Joy tested their theory using a broad trade model (i.e. Heckscher-Olin) rather than a bilateral model that only took account of developments in Canada-U.S. trade. The finding that workers' positions towards free trade was independent of their industry of employment was especially interesting to Harris. He noted, however, that a

*From 1992 to 1996, the real earnings of nonproduction workers increased faster than those of production workers.*



number of factors might have contributed to workers' attitudes towards free trade in the 1988 election. There was concern, for example, that U.S. protectionism was on the rise and Canadians would be adversely affected without the FTA. The views of less skilled workers may have been influenced by significant skill

upgrading underway at the time as Canadian firms adjusted to technological change. The next stage of Canada-U.S. trade liberalization is likely to involve skill-intensive service industries and, to Harris, it is not all clear that the skilled workers in these "protected" sectors will welcome foreign competition.

## Integration and Adjustments by Workers and Firms

Ross Finnie of Queen's University uses Statistics Canada's *Longitudinal Administrative Database* to shed light on the extent and nature of the out-migration by Canadians and their patterns of return. Overall, only around 0.1 percent of the adult population leaves the country in a given year. Out-migration declined over most of the 1980s when the Canadian economy was growing strongly and rose in the early part of the 1990s when the economy was in a lingering

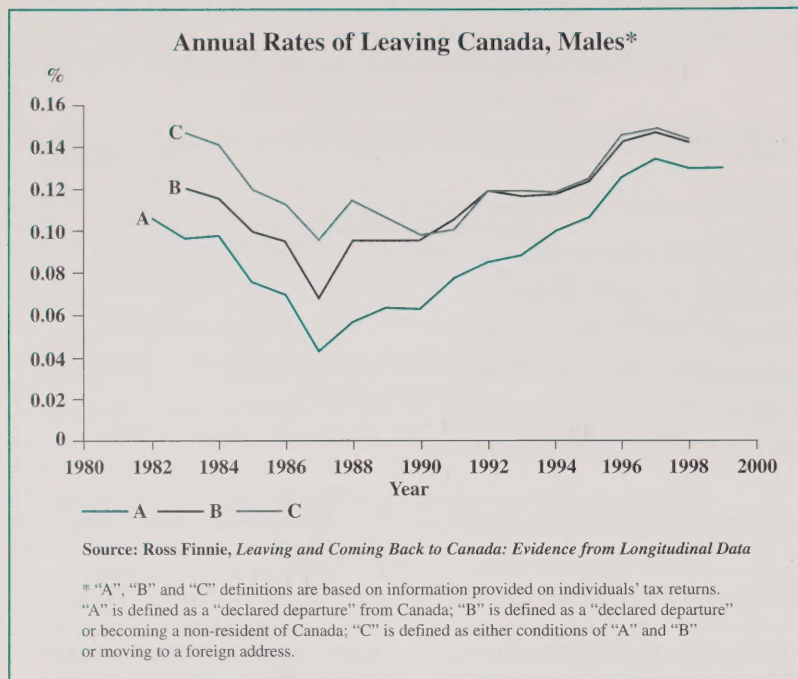
recession. Finnie's analysis indicates that the likelihood of leaving declines with the age of the worker and is greater for those with families and high earnings. While few leavers return to Canada, the likelihood of return is greater for high earners. From his return model based on data for 1982-99, Finnie found that after 5 years, 15 percent of Canadians returned, with this rising to 20 percent after 10 years. Significantly, the model indicates that returns increased

in the 1990s, especially among higher income earners, providing evidence of a more mobile population.

**"In short, the data support the notion that Canada is in a global labour market ..."**

— Ross Finnie

Whatever definition is used, annual rates of leaving Canada are very low.



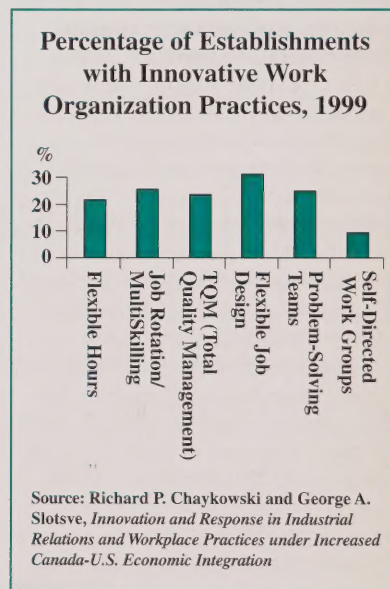
Jennifer Hunt of the Université de Montréal observed that while Canada has been concerned about a brain drain, the United States, paradoxically, is worried about their ability to handle the influx of human capital. She questioned the role of the economic cycle as a determinant of emigration since the U.S. and Canadian economies are largely synchronous. Hunt noted that demographic research tells us that younger workers respond to the prospect of income gains while older workers emigrate in response to changes in economic conditions. She suggested that in future studies, consideration also be given to the influence of proximity to the U.S. border on workers' decisions to leave.

Richard Chaykowski of Queen's University and George Slotsve of Northern Illinois University look at why firms adopt high performance work practices (HPWP) and the influence of the increased competition

resulting from the FTA and NAFTA on HPWP adoption rates. There is mounting evidence that HPWP, such as team problem-solving, self-directed work groups, quality circles and total quality management, are associated with higher productivity. The formal model Chaykowski and Slotsve develop suggests (among other things) that as the price of skilled labour rises, the demand for HPWP inputs that augment skilled labour will increase. Data from Statistics Canada's *Workplace and Employee Survey* indicates that Canadian establishments utilize a wide variety of innovative and high performance practices but there is considerable variation across industries and provinces. Of particular interest is the authors' finding that competition affects Canadian establishments' usage of innovative work practices and that greater competition with U.S. firms is associated with an increased incidence of training.

The discussant, Peter Kuhn of the University of California at Santa Barbara, thought that Chaykowski and Slotsve should spell out more explicitly the ways in which HPWP may augment factor productivity. Kuhn cautions that the positive association that is found between foreign competition and the adoption of HPWPs does not necessarily indicate competition is spurring the adoption of HPWP. It is possible that firms adopting HPWP are more productive and therefore better able to compete in foreign markets. More generally, Kuhn believes that there are strong pressures for trade liberalization with the shift towards the production of information products that can be transmitted at low cost but may be expensive to produce. Economic integration is attractive because it helps firms realize the very large economies of scale that are associated with information products.

*A sizeable proportion of Canadian establishments have adopted innovative work practices.*





## *The Effect of Economic Integration on the Pursuit of Social Objectives*

### Implications of Integration for Social Policy

Rafael Gomez of the London School of Economics and Morley Gunderson of the University of Toronto address the question, "Does economic integration lead to social policy convergence?" While there are theories predicting economic integration will lead to social policy convergence, there are also theoretical reasons for expecting that policy diversity may be sustained and even expanded with integration. Among the former theories, one that has received particular attention focuses on the pressure on governments to reduce regulatory and tax costs in order to appear "open for business." Gomez and Gunderson review the theories on both sides and then consider the evidence on convergence between Canada and the United States in 14 social policy areas. While considerable divergence exists in a number of areas (e.g. workers' compensation, occupational health and safety) in the majority of the policy areas examined (including unemployment insurance, minimum wages, welfare and family benefits for working families), there was some evidence of convergence. Gomez and Gunderson consider downward harmonization desirable to the extent it reflects the increased pressure on governments to pay attention to costs and to replace policies that lead to inefficiencies and rent-seeking behaviour. They see reason for concern, however, where the pressures for convergence result in the dismantling of equity-oriented policies that assist vulnerable disadvantaged groups.

---

**"Our interpretation of the evidence is that the state does have fewer degrees of freedom in setting social policy initiatives, but this is generally a desirable constraining influence."**

---

— Rafael Gomez and Morley Gunderson

---

While Michael Smith of McGill University was impressed with the general thoroughness of the discussion, he noted that Gomez and Gunderson omitted two important social policy areas, health care and education. As well, Smith would like to have seen more discussion of tax policy, which differs from the other policy areas reviewed that all involve spending programs. With respect to the authors' conclusions, Smith notes that policy convergence may be the result of factors that are independent of North American integration. Recently, for example, there has been a general trend towards reduced spending in many areas as governments address debt issues. Another example of policy convergence that may be unrelated to North American integration is in the area of unemployment insurance. In this case, governments may be responding to evidence that liberal benefits do not promote efficient labour markets as economists had previously thought.

The second paper at this session by Gerard Boychuk of the University of Waterloo examines whether the integration of Canadian and U.S. labour markets is likely to limit

Canada's capacity to use income redistribution to meet its social objectives. With integration, countries are under pressure to harmonize their policies to avoid both the "push effect", in which high-income individuals leave to avoid high taxes, and the "pull effect", in which low-income individuals come to take advantage of generous social programs. What is at issue is "the weight of convergent forces relative to forces favouring policy distinctiveness". Boychuk first examines policy diversity among American states, providing evidence of significant latitude for independent social policies among jurisdictions even within the most highly integrated markets, those within an economic union. Data on taxes and transfers provide no evidence of a convergent downward trend in redistribution and social protection among U.S. states. The same methodology is then applied to Canada and the United States and Boychuk finds that "the overall picture . . . is one of divergence." While policy differences were found to be less marked when Canadian provinces were compared with geographically contiguous states, still, no clear pattern of overall convergence emerged.

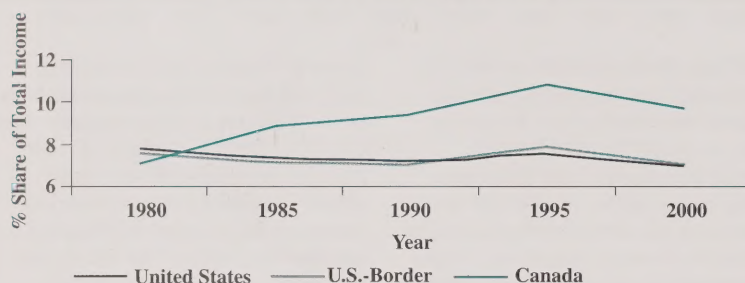
**“... differences between states and provinces in levels of redistribution and social protection might be more feasibly maintained than is often thought to be the case.”**

— Gerard Boychuk

*The contribution of taxes and transfers to helping lower-income groups was more similar in Canada and the United States in the early 1990s than in 2000.*

Alain Noël of the Université de Montréal commented on the disparity between Boychuk's findings and those of Gomez and Gunderson. This may be partly because Boychuk's redistribution measures do not capture the impact of many social policies, including those that offer protection against social risks and those involving in-kind benefits, such as health care and day care. Noël believes, however, that economic integration has had little influence on social policy debates in Canada. The debate on health care, for example, has proceeded without much consideration of the more integrated North American market. Therefore, even if convergence appears to have occurred, this may very well be due to factors other than economic integration.

**Average Share Gain, Bottom Half  
Canada and the United States**



Source: Gerard W. Boychuk, *Redistribution, Social Protection and North American Linkages: The Prospects for Distinctive Canadian Social Policy under Increased North American Labour Mobility*



## *Impacts of a Further Easing of the Restrictions on Labour Mobility*

### **Modelling Labour Mobility Decisions and the Effects on the Economy**

**A**re Canadian workers more mobile within Canada than between Canada and the United States? Don DeVoretz and Diane Coulombe of Simon Fraser University examine whether there is such a home country bias in mobility decisions by reviewing the relevant literature and assessing whether the movement of workers between the two countries would be very different if there was no border. From a survey of lawyers, the authors find that the NAFTA-based TN visa (temporary work authorization) has become the visa of choice. By reducing transaction costs for workers with a job offer to move within North America, the TN visa contributed to a sharp increase in the number of highly skilled Canadians residing in the United States over 1995 to 2000. The evidence from DeVoretz and Coulombe's counterfactual experiment suggests that there is no home country bias in the mobility decisions of skilled Canadian workers, who are as responsive to economic incentives in the United States as in other Canadian provinces. The authors recognize, however, that this conclusion may need to be revised in light of the security measures introduced by the United States since September 11, 2001. DeVoretz and Coulombe find that recent U.S. actions have raised the costs of cross-border movement for Canadian workers and particularly foreign-born Canadians, who are now subject to an added visa requirement prior to entering the United States with a TN visa.

Dwayne Benjamin of the University of Toronto commented on the diffi-

---

**"In short the United States border regulations circa 2002 have the potential to create a segmented labour market consisting of Canadian-born citizens and other Canadians. This will affect the theoretical limits of North American labour market integration..."**

---

— Don DeVoretz and Diane Coulombe

culties of incorporating labour mobility effects within econometric models. He suggested that a better understanding of labour mobility within a country or region would help improve our knowledge about why workers migrate between countries. In Benjamin's view, the characteristics of particular cities (their amenities, tax structure, etc.) are very important in migration decisions. He suggests that detailed information on city characteristics is likely to be more useful in empirical studies of migration than average data pertaining to countries or regions.

Applied general equilibrium models have been of limited use to policymakers seeking to understand the costs and benefits of international labour mobility because they generally assume that skills are homogeneous and identical across countries. In their paper for the workshop, Jean Mercenier of the Université Cergy Pontoise and Nicolas Schmitt of the Université de Genève and Simon Fraser University take a "first step" in building a model in which labour movements are differentiated by skill. The simulations run by the authors

use artificial data and are aimed at illustrating the general issues that arise when consideration is given to the important role of highly skilled individuals in the production of goods and services. Mercenier and Schmitt's static simulation model shows that trade between two countries introduces inequalities among the earnings of skilled workers and between skilled and unskilled workers. These inequalities create incentives for workers to migrate between countries. Labour mobility leads to changes in specialization across and within sectors, which lead, in turn, to changes in patterns of trade. An interesting feature of these results is that trade changes result not from trade liberalization per se but as a by-product of the increased labour migration.

Alan Deardorff of the University of Michigan found the paper thought-provoking. In Deardorff's view, however, the model does not clearly indicate the benefits from the immigration of skilled workers. While there is a perception that developed countries need skilled immigrants, using standard assumptions, the benefits from such immigration are



modest. Countries may want to attract skilled workers to fill particular skill shortages or for other reasons, but these require examination. Deardorff questioned the use of applied general equilibrium analysis to address the questions raised by

Mercenier and Schmitt. Since there is little or no way for the data to tell us whether a general equilibrium model is reliable or not, we must place our trust in the model's theoretical structure. In Deardorff's view, this argues against the use of an applied general

equilibrium model. He thinks that Mercenier and Schmitt could concentrate instead on examining the implications of skilled worker migration through more conventional theorizing and testing.

## Implications of Increased Labour Mobility for Human Capital Formation and Selected Canadian Policies

David Wildasin of the University of Kentucky considers the implications of greater economic integration for earnings, earnings inequality, labour mobility, and human capital investment and financing. Wildasin argues that trade and factor mobility are not substitutes in the real world, as is suggested by trade theory. The spatial reallocation of factors of production within countries that occurs with trade is generally neglected in trade models. Within Canada and the United States, high levels of gross internal migration "show convincingly that free internal trade has not eliminated internal migration." Such migration makes an important contribution to specialization and the efficient allocation of resources in Canada and the United States. The mobility of specialized labour also influences incentives to invest in the acquisition of skills. According to Wildasin, increased labour mobility between Canada and the United States can contribute to gains in allocative efficiency similar to those resulting from internal migration. Highly educated workers, who will face less earnings risk as members of a large, geographically dispersed market, should benefit particularly from labour market integration. Labour mobility also has implications for education financing. In Wildasin's view, economic integration may create pressures for greater private financing of higher education.

**"Highly integrated markets...affect both the expected life-cycle return on investment in specialized human capital and its riskiness, and thus the demand for higher education and other opportunities for skill acquisition."**

— David Wildasin

Mary Lovely of Syracuse University noted that, based on Wildasin's analysis, there is a strong case for policymakers to ease the remaining restrictions on labour mobility between Canada and the United States. While she sees Wildasin's paper as an important contribution, Lovely believes that two issues require further examination. First, there is a need to better understand the welfare implications of increased mobility for different groups of individuals. While welfare may increase in both Canada and the United States, it is possible that these gains will be confined to particular groups. It is possible, for example, that mobile factors would win in Canada but lose in the United States, while fixed factors would lose in Canada but win in the United States. Second, Lovely questioned the realism of the competitive framework used by Wildasin. She thinks that the paper's conclusions need to be tested using alternative market frameworks and governance systems.

In the second presentation, Richard Harris examines a number of analytical perspectives that offer new insights into the impact of labour market integration. Traditional models of international trade, which suggest that labour mobility does not add significantly to the gains from free trade, are deficient because they do not take account of important productivity differences between countries. Four alternative analytical approaches show how the liberalization of labour movements within North America could indeed have significant productivity impacts. One promising approach is based on a model in which the out-migration of labour in lower income countries raises the return to human capital and thus incentives for human capital investment. This model implies that, for economic convergence, free trade must be accompanied by policies that facilitate the mobility of skilled workers — a finding of potential significance to the Canada-U.S. situation.



Promising results have also come from efforts to take account of the knowledge spillovers generated by labour mobility. Mobility provides benefits by allowing countries, especially small economies, to participate in networks through which knowledge is shared and transferred. A third perspective focuses on the complementarity between service market and labour market integration. A model that takes account of differences in country size shows that, with both service and labour market liberalization, most of the gains from the resulting increase in specialization go to the smaller economy. The fourth and final approach

---

**"It is clear that the time is ripe for international economists' treatment of the labour market and labour market integration to catch up with both current reality and the theoretical innovations of the last two decades."**

---

— Richard Harris

examined by Harris looks at labour market integration in the context of the changes brought about by new production technologies. A larger labour market is beneficial because it provides

workers with greater occupational choice and allows firms to gain access to the specific skills they need without foregoing the benefits from the use of flexible manufacturing technologies.

---

## Assessing the Merits of Further Easing Restrictions on Workers' Movement Between Canada and the United States

Jean-Christophe Dumont of the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) discussed the European Union's experience in the area of labour mobility. Despite significant differences among countries in social policies and labour market performance and notwithstanding efforts to promote mobility, intra-European mobility remains quite low. Dumont believes this is because of language and cultural differences, information problems, institutional barriers and structural labour market rigidities. Immigration from non-EU low-income countries, however, is still important. The free trade agreements the European Union signed with other Mediterranean regions suggests that such agreements are unlikely to reduce migration unless they also include income transfer mechanisms. In NAFTA, restrictions on the mobility of highly skilled workers were eased primarily to facilitate trade,

not, as in Europe, to promote permanent migration. While a further easing of restrictions for highly skilled workers in North America is not likely to produce large flows of migrants, a removal of the barriers for intermediate and low skilled workers could have different effects and possibly give rise to pressures for the harmonization of fiscal and social policies.

Robert Lacroix of the Université de Montréal focused on the challenges facing Canadian universities in an environment of high labour mobility. While, in the not too distant past, there was concern that foreign professors were taking jobs away from Canadian academics, today the issue is how to attract needed foreign professors. More Canadian professors and researchers now go to U.S. universities than the reverse. Over the next 8 to 10 years, it is expected that Canadian universities will need to hire between 30,000 and 40,000 new

professors. To fill that need, Canadian universities will have to compete more effectively against foreign universities. This requires that they look at salaries and working conditions and provide stimulating research environments. Areas of research concentration need to be identified and, within these areas, there is a need to fund major projects of an international caliber that will attract the interest of new graduates and foreign academics.

Marc Van Audenrode of Université Laval observed that, since the introduction of the TN visa, professionals and business people are relatively free to move between Canada and the United States. While lesser-skilled workers could conceivably benefit from similar mobility opportunities, Van Audenrode could not say definitely whether such an easing in restrictions would be in Canada's interest. He noted that overall

economic conditions have an important influence on the decision to leave and that some specific outflows of Canadians to the United States can be directly related to poor economic

conditions in Canada. The relative strength of labour demand in Canada and the United States is a major determinant of migration flows and should be taken into consideration in

policy development. Mobility policies should also take account of the impact that diverging population trends in Canada and the U.S. may have on migration flows.

## *The Way Forward: Issues, Policy Gaps and Policy Priorities*

In a closing panel session, Thomas Lemieux, Richard Harris and John Helliwell offered their thoughts on what had been learned and on the remaining challenges facing researchers and policymakers. Lemieux focused on labour market issues. He noted the difficulty of disentangling the role of NAFTA and the easing in migration restrictions from the other factors that contributed to the dismal performance of Canada's labour market in the 1990s relative to the 1980s. While skill-adjusted wages declined in Canada relative to the United States over the 1990s, it is not at all clear this was due to increased market integration. Lemieux believes further research is needed into migration decisions. He advocated the use of longitudinal data and suggested, in particular, that Finnie's research be extended to incorporate the results from tax records of Canadians working in the United States. Another suggestion, inspired by Mercenier and Schmitt's simulations and Chaykowski and Slotsve's empirical work, was to investigate the impact of market integration on the wage structure of firms that are facing increased U.S. competition. In addition, Lemieux thought it would be useful to extend Boychuk's interesting research on the divergence of social protection policies across U.S. states. Similar research could be undertaken into the degree of wage divergence among jurisdictions that have free trade and a common labour market.

Richard Harris believes that further progress on free trade is unlikely at this juncture and that research should be directed to understanding the effects of integration assuming little or no institutional change. Even without institutional change, trade between Canada and the United States is likely to grow due to industry restructuring, technological change and other factors. Another important development is the tremendous growth in world trade originating in India, China and other parts of Asia. This is likely to impact on goods prices and may influence the trade specialization of North American economies in coming years. Harris believes that a better understanding of the results and implications of the research on border effects would be helpful. He thinks research is also needed into NAFTA dispute resolution mechanisms, which may come under pressure with another spate of trade disputes between Canada and the United States. In the labour market area, it is important, as Van Audenrode pointed out, to examine the implications of different demographic trends and human capital policies in Canada and the United States. As well, there are medium-term issues associated with increased international labour mobility that require examination. While traditional general equilibrium models may be able to offer some help in understanding the implications of labour mobility, Harris

believes that innovative approaches must be pursued if researchers are to develop realistic models that are useful for policy analysis.

John Helliwell focused on policy challenges, which he views in the context of the evidence that border effects still exist (although their size is a matter of dispute) and geography matters. He reiterated his understanding that there is limited scope for reducing remaining border effects between Canada and the United States. In his view, efforts to harmonize the institutional differences that underlie the remaining border effect could actually reduce welfare for Canadians. Helliwell believes the emphasis should be on policies that will make Canada a base for world trade rather than just North American trade. By developing worldwide trade networks, Canada can reduce its dependence on North America, where the asymmetry in size and power between the United States and other economies is a problem. Helliwell thinks the big challenge over the next 50 years will be to bring the 75 percent of the non-OECD world population into a system characterized by harmonious development through the adoption of rules of fair-trading and good governance. He sees an opportunity for Canada to play a major role in the development of the needed rules-based international institutions.



## INDUSTRY CANADA RESEARCH AND PUBLICATIONS

### RECENT RELEASES

*Trade and Investment Monitor 2003*

Discussion Paper No. 13:

*Services in the New Economy: Research Issues*

by Brian Copeland

### INDUSTRY CANADA RESEARCH SERIES

*North American Linkages:*

*Opportunities and Challenges for Canada* (Volume XI)

General Editor: Richard G. Harris

### FORTHCOMING

#### RESEARCH MONOGRAPH

*Economic Growth in Canada and the United States  
in the Information Age*

General Editor: Dale W. Jorgenson, Harvard University

#### WORKING PAPERS

Working Paper No. 38:

*The Link Between Innovation and Productivity in  
Canadian Manufacturing Industries*

by Wulong Gu and Jianmin Tang

Working Paper No. 39:

*Competition Perceptions and Innovation Activities:  
An Empirical Study of Canadian Manufacturing Firms*

by Jianmin Tang

Working Paper No. 40:

*International Trade, Interprovincial Trade,  
and Canadian Provincial Growth*

by Serge Coulombe

#### DISCUSSION PAPERS

Discussion Paper No. 14:

*Making Canada the Destination of Choice  
for Internationally Mobile Resources*

by Keith Head and John Ries

### DISTINGUISHED SPEAKERS

27 February 2004

**Wolfgang Keller**

University of Texas at Austin  
*International Technology  
Diffusion*

8 March 2004

**Philippe Aghion**

Harvard University  
Topic to be determined

19 March 2004

**Daniel Hamermesh**

University of Texas at Austin  
*Time Use, Time Crunch  
and Work Time in America*

16 April 2004

**Ralph Winter**

University of British Columbia  
Topic to be determined

18 June 2004

**Michael Greenwood**

University of Colorado  
*Age and Skill Composition  
of Immigrants in the United  
States and Canada*

Spring or  
Summer 2004

**James Poterba**

Massachusetts Institute  
of Technology  
Topic to be determined

For more information on presentations under the Industry Canada Distinguished Speakers in Economics Series, please contact Joanne Fleming, Publications Coordinator, by telephone at 613-952-6411 or by e-mail at [fleming.joanne@ic.gc.ca](mailto:fleming.joanne@ic.gc.ca).

Visit our website at [strategis.gc.ca/research](http://strategis.gc.ca/research) to see or download the full text of Micro and the research publications of the Micro-Economic Policy Analysis Branch.

Dear Subscriber:

We previously offered all subscribers the choice of receiving issues of *Micro* by e-mail. Based on the positive response by a number of subscribers, we have implemented the electronic distribution system for this issue of *MICRO*. *MICRO* is also available on our web site at <http://strategis.ca/research>.

We are once again extending to subscribers the opportunity of receiving issues of *MICRO* by e-mail. As an electronic subscriber, you will also receive notices of our new products and publications.

If you would like to be included in our e-distribution list, please complete the enclosed form and return it to us by **March 31, 2004**.

If you wish to continue to receive *MICRO* by postal mail, and have not previously informed us of this preference, please indicate this preference on the enclosed form and return it to us by the same date.

We invite you to detach and fill out the form below, and return the completed form to us either by mail or fax. Thank you for your participation in updating our distribution lists and your continued interest in the *MICRO*, and our research program.



## INDUSTRY CANADA'S RESEARCH PUBLICATIONS

**I would like to be notified about the release of the following publication series by e-mail:**

(You may choose more than one publication)

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Working Papers    | <input type="checkbox"/> Monthly Trade Bulletins     |
| <input type="checkbox"/> Discussion Papers | <input type="checkbox"/> Trade & Investment Monitors |
| <input type="checkbox"/> Occasional Papers | <input type="checkbox"/> Research Volumes            |
| <input type="checkbox"/> <i>MICROs</i>     |  |

(For a description of these publications and products, please go to <http://strategis.gc.ca/research>)

My E-mail Address: \_\_\_\_\_

☐ I prefer to continue receiving *MICRO* by regular mail.

Name: \_\_\_\_\_ Organization: \_\_\_\_\_

Mailing Address: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

☐ Please remove me from the *MICRO* mailing list.

We would appreciate your returning the completed form by **March 31, 2004** to ensure your inclusion on our e-distribution list. The completed form can be mailed to: Micro-Economic Policy Analysis Branch, Industry Canada, 5th Floor West, Ottawa, ON, K1A 0H5, or by fax at (613) 991-1261.



*Notes*





Madame, Monsieur,

Nous avons déjà offert à nos abonnés de recevoir, par courrier électronique, les numéros de *MICRO*. Comme un bon nombre d'abonnés se sont montrés intéressés, nous avons instauré un système de distribution électronique. Les numéros de *MICRO* sont également accessibles en ligne sur notre site Web, à l'adresse suivante : <http://strategies.gc.ca/recherche>.

Nous vous réitérons notre invitation à recevoir cette publication par courrier électronique. À titre d'abonné au système électronique, vous recevrez aussi les avis concernant nos nouveaux produits et nos nouvelles publications. Si vous désirez que votre nom soit ajouté à notre liste d'envoi électronique, nous vous demandons de remplir le formulaire ci-dessous et de nous le faire parvenir au plus tard le 31 mars 2004.

Si vous désirez continuer à recevoir *MICRO* par la poste, veuillez l'indiquer sur le formulaire et nous retourner ce dernier avant l'expiration du délai susmentionné, si ce n'est déjà fait.

Nous vous invitons à découper et à remplir le formulaire ci-dessous et à nous le retourner par la poste ou par télécopier. Nous vous remercions de votre collaboration à la mise à jour de notre liste d'envoi et de l'intérêt que vous continuez à manifester envers *MICRO* et notre programme de recherche.

## PUBLICATIONS DE RECHERCHE D'INDUSTRIE CANADA

J'aimerais que l'on m'avise, par courrier électronique, lors de la parution des publications suivantes :  
(Vous pouvez choisir plus d'une catégorie.)

- |                          |   |
|--------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | Documents de travail                        |
| <input type="checkbox"/> | Documents de discussion                     |
| <input type="checkbox"/> | Documents hors série                        |
| <input type="checkbox"/> | Documents de recherche                      |
| <input type="checkbox"/> | Bulletin mensuel du commerce                |
| <input type="checkbox"/> | Moniteur du commerce et de l'investissement |
| <input type="checkbox"/> | MICRO                                       |

(Pour obtenir la description de ces publications et produits, veuillez consulter notre site Web à l'adresse suivante : <http://strategies.gc.ca/recherche>.)

Mon adresse de courriel : \_\_\_\_\_

Je préfère continuer à recevoir *MICRO* par la poste.

Nom : \_\_\_\_\_

Adresse postale : \_\_\_\_\_

Organisme : \_\_\_\_\_

Veuillez rayer mon nom de la liste d'envoi de *MICRO*.

Nous vous saurions gré de nous faire parvenir le formulaire dûment rempli d'ici le 31 mars 2004. Vous pouvez nous le retourner à l'adresse suivante : Direction générale de l'analyse de la politique micro-économique, Industrie Canada, 5e étage ouest, Ottawa (Ontario) K1A 0H5 ou, par télécopieur, au (613) 991-1261.

# RECHERCHE ET PUBLICATIONS D'INDUSTRIE CANADA

## CONFÉRENCIERS ÉMINENTS

27 février 2004	<b>Wolfgang Keller</b> Université du Texas à Austin La diffusion de la technologie à l'échelle internationale
8 mars 2004	<b>Philippe Aghion</b> Université Harvard Sujet à déterminer
19 mars 2004	<b>Daniel Hamermesh</b> Université du Texas à Austin Emploi du temps, horaires surchargés et temps de travail en Amérique
16 avril 2004	<b>Ralph Winter</b> Université de la Colombie-Britannique Sujet à déterminer
18 juin 2004	<b>Michael Greenwood</b> Université du Colorado Répartition des immigrants aux États-Unis et au Canada selon leur âge et leurs compétences
Printemps 2004	<b>James Poterba</b> Massachusetts Institute of Technology Sujet à déterminer

Pour obtenir de plus amples renseignements concernant des conférences faisant partie du Programme des conférenciers éminents en économie, veuillez communiquer avec Joanne Fleming, Coordonnatrice des publications, au (613) 952-6411 ou, par courriel électronique, à [fleming.joanne@ic.gc.ca](mailto:fleming.joanne@ic.gc.ca).

Visitez notre site web à [strategis.gc.ca/recherche](http://strategis.gc.ca/recherche) pour consulter ou télécharger le texte intégral de MICRO et des publications de recherche de la Direction générale de l'analyse de la politique micro-économique.

## PARUTIONS RÉCENTES

Moniteur du commerce et de l'investissement 2003

Document de discussion n° 13 :

*Les services dans la nouvelle économie : problématiques*  
par Brian R. Copeland

### COLLECTION DOCUMENTS DE

### RECHERCHE D'INDUSTRIE CANADA

*Les liens en Amérique du Nord :*

*Occasions et défis pour le Canada (Volume XI)*

Directeur général de la publication : Richard G. Harris

## À PARAÎTRE

### MONOGRAPHIE DE RECHERCHE

*La croissance économique au Canada et aux États-Unis à l'ère de l'information*

Directeur général de la publication :

Dale W. Jorgenson, Université Harvard

### DOCUMENTS DE TRAVAIL

Document de travail n° 38 :

*Le lien entre l'innovation et la productivité dans les industries manufacturières canadiennes*  
par Wulong Gu et Jianmin Tang

Document de travail n° 39 :

*Perceptions de la concurrence et activités innovatrices : étude empirique des entreprises manufacturières canadiennes*  
par Jianmin Tang

Document de travail n° 40 :

*Le commerce international, le commerce interprovincial et la croissance des provinces canadiennes*  
par Serge Coulombe

### DOCUMENTS DE DISCUSSION

Document de discussion n° 14 :

*Faire du Canada la destination privilégiée des ressources mobiles à l'échelle internationale*  
par Keith Head et John Ries



# L'avenir : enjeux, lacunes et priorités sur le plan des politiques

tentant de comprendre les répercussions de la mobilité de la main-d'œuvre, Harris pense néanmoins que les chercheurs doivent explorer des approches innovatrices pour élaborer des modèles réalistes ayant une application utile à l'analyse des politiques. John Helliwell a axé ses propos sur les enjeux au niveau des politiques, qu'il envisage à la lumière des données indiquant que l'effet frontière est toujours présent (bien que son ampleur ne fasse pas l'unanimité) et que les considérations géographiques ont de l'importance. Il a répété qu'à son avis, les possibilités qui s'offrent pour réduire l'effet frontière restent entre le Canada et les États-Unis sont limitées. Selon lui, les efforts destinés à harmoniser les différences institutionnelles à l'origine de l'effet frontière qui subsiste pourraient, en fait, réduire le bien-être des Canadiens. Helliwell estime que l'accent devrait être mis sur les politiques qui feront du Canada un centre de commerce mondial, plutôt qu'un centre de commerce uniquement nord-américain. En développant des réseaux commerciaux à l'échelle mondiale, le Canada pourrait réduire sa dépendance à l'égard du marché nord-américain, où l'asymétrie sur les plans de la puissance et de la taille entre les États-Unis et les autres économies est problématique. Helliwell est d'avis que le défi primordial qu'il faudra relever au cours des 50 prochaines années sera d'intégrer les 75 p. 100 l'OCDE dans un système marqué par un développement harmonieux, grâce à l'adoption de règles de marché équitables et de bonne gouvernance. Il y voit une occasion pour le Canada de jouer un rôle de premier plan dans la création des institutions internationales requises, reposant sur un système de règles.

libre-échange et un marché du travail commun.

Richard Harris estime qu'à ce stade, il est peu probable que l'on fasse des progrès supplémentaires sur la voie du libre-échange; selon lui, les travaux de recherche devraient viser à comprendre les effets de l'intégration dans l'hypothèse où il y aura peu, ou pas, de changement institutionnel. Même en l'absence de changement institutionnel, le commerce canado-américain devrait croître sous l'effet de la restructuration des industries, du changement technologique et d'autres facteurs. Un autre élément important est l'expansion spectaculaire du commerce mondial, qui prend sa source en Inde, en Chine et dans d'autres parties de l'Asie. Cette tendance aura vraisemblablement un effet sur les prix des biens et pourrait influencer aussi sur la spécialisation commerciale des économies nord-américaines dans les années à venir. Harris croit qu'une meilleure compréhension des résultats et des conséquences de la recherche axée sur l'effet frontière serait aussi utile. Selon lui, il importe d'orienter la recherche vers les mécanismes de règlement des différends de l'ALENA, qui pourraient être mis à l'épreuve par une autre succession de différends commerciaux entre le Canada et les États-Unis. Pour ce qui est du marché du travail, il importe, comme l'a signalé Van Audenrode, d'examiner les répercussions de différentes tendances démographiques et politiques en matière de capital humain au Canada et aux États-Unis. De plus, certains enjeux prévisibles à moyen terme en raison de l'augmentation de la mobilité internationale du travail nécessitent un examen. Si les modèles d'équilibre général classiques peuvent avoir une certaine utilité en

Lors du panel de clôture, Thomas Lemieux, Richard Harris et John Helliwell ont livré leurs réflexions sur ce qu'ils avaient appris et sur les défis qui subsistent pour les chercheurs et les responsables des politiques. Lemieux a centré ses commentaires sur les questions relatives au marché du travail. Il a souligné la difficulté de départager le rôle de l'ALENA et de l'assouplissement des restrictions en matière de migration de celui des autres facteurs ayant contribué à la performance décevante du marché du travail au Canada dans les années 90 comparativement aux années 80. Alors que les salaires rajustés en fonction des compétences ont fléchi au Canada par rapport aux États-Unis durant les années 90, il est loin d'être évident que l'on puisse attribuer ce phénomène à une plus grande intégration des marchés. Lemieux estime que les décisions en matière de migration doivent faire l'objet de recherches supplémentaires. Il a précisé l'utilisation de données longitudinales et suggéré, notamment, que les travaux de Finnie soient étendus de manière à englober les données figurant dans les dossiers fiscaux des Canadiens qui travaillent aux États-Unis. Une autre suggestion, inspirée des simulations de Mercenier et Schmitt et du travail empirique de Chaykovski et Slovisce, serait d'étudier l'effet de l'intégration des marchés sur la structure salariale des entreprises exposées à une concurrence accrue venant des États-Unis. En outre, Lemieux est d'avis qu'il serait utile de pousser plus loin l'intéressante étude de Boychuk sur la divergence des politiques de protection sociale entre les États américains. On pourrait entreprendre des recherches semblables sur le degré de divergence salariale entre les sphères de compétence caractérisées par le

# Évaluer le bien-fondé d'un assouplissement des restrictions au mouvement des travailleurs entre le Canada et les États-Unis

Jean-Christophe Dumont, de l'Organisation de coopération et de développement économique (OCDE), a relaté l'expérience de l'Union européenne au chapitre de la mobilité de la main-d'œuvre. En dépit des écarts significatifs qui séparent les pays sur les plans de la politique sociale et de la performance du marché du travail, et nonobstant les efforts visant à promouvoir la mobilité, la mobilité intra-européenne demeure assez limitée. Dumont croit que cela est attribuable aux différences de langue et de culture, à des problèmes d'information, à des obstacles structurels du marché du travail. L'immigration en provenance de pays à faible revenu non-membres de l'Union européenne demeure néanmoins élevée. Les accords de libre-échange conclus par l'Union européenne avec d'autres régions méditerranéennes indiquent que de tels accords ont peu de chance de réduire la migration à moins d'englober des mécanismes de transfert de revenu. Au sein de l'ALENA, les restrictions à la mobilité des travailleurs hautement qualifiés ont été assouplies principalement pour faciliter le commerce et non, comme en Europe, pour promouvoir une migration permanente. Même si un assouplissement supplémentaire des restrictions frappant les travailleurs hautement qualifiés en Amérique du Nord risque peu d'engendrer d'im-

portants flux migratoires, la suppression des barrières auxquelles font face les travailleurs peu qualifiés ou ayant des qualifications moyennes pourrait avoir un effet différent, peut-être, engendrer des pressions en vue d'une harmonisation des politiques budgétaires et sociales. Robert Lacroix, de l'Université de Montréal, a parlé des défis auxquels font face les universités canadiennes dans un contexte de grande mobilité de la main-d'œuvre. Même si, dans un passé assez récent, on s'inquiétait du fait que les professeurs étrangers enlevaient des emplois aux universitaires canadiens, le défi actuel est de trouver la façon d'attirer des professeurs étrangers pour répondre aux besoins. Un plus grand nombre de professeurs et de chercheurs canadiens prennent maintenant le chemin des universités américaines que l'inverse. On prévoit qu'au cours des huit à dix prochaines années, les universités canadiennes devront embaucher entre 30 000 et 40 000 nouveaux professeurs. Pour combler ces besoins, les universités canadiennes devront rivaliser plus efficacement avec les universités étrangères. Cela signifie qu'elles devront revoir les salaires et les conditions de travail, en plus d'offrir un cadre de recherche stimulant. Il importe de définir des créneaux de concentration de la recherche et, dans ces créneaux, de financer des projets d'envergure

Marc Van Audenrode, de l'Université Laval, a fait observer que, depuis l'entrée en vigueur du visa TN, les professionnels et les gens d'affaires jouissent d'une liberté relative de mouvement entre le Canada et les États-Unis. Même s'il est permis de penser que les travailleurs moins qualifiés pourraient profiter de conditions de mobilité semblables, le panéliste ne pouvait dire avec certitude qu'un assouplissement des restrictions en vigueur servirait les intérêts du Canada. Il a noté que, globalement, les conditions économiques exercent une grande influence sur la décision de quitter un pays et qu'une partie des mouvements migratoires de Canadiens vers les États-Unis peut être directement reliée aux mauvaises conditions économiques qui ont prévalu au Canada. La vigueur relative de la demande de main-d'œuvre au Canada et aux États-Unis est un déterminant majeur des flux migratoires et elle devrait être prise en considération dans l'élaboration des politiques. Les politiques axées sur la mobilité devraient aussi tenir compte de l'effet que peuvent avoir les tendances démographiques divergentes au Canada et aux États-Unis sur les flux migratoires.



économie de taille restreinte, de participation à des réseaux où il y a partage et transfert de connaissances. Une troisième perspective privilégie la complémentarité entre le marché des services et l'intégration des marchés du travail. Un modèle tenant compte des différences de taille entre pays montre que, dans un contexte de libéralisation du marché des services et des marchés du travail, la plupart des gains provenant de la spécialisation accrue profite à la plus petite économie. La quatrième et dernière approche examinée par Harris s'intéresse à l'intégration du marché du travail dans le contexte des changements technologiques de production. Un plus grand marché du travail est avantageux parce qu'il offre aux travailleurs un meilleur choix sur le plan professionnel et permet aux entreprises d'avoir accès aux compétences dont elles ont spécifiquement besoin sans devoir renoncer aux avantages des technologies de fabrication souples.

mobilité de la main-d'œuvre ne contribue pas de façon significative aux gains découlant du libre-échange, laissent à désirer parce qu'ils ne tiennent pas compte des importants écarts de productivité observés entre les pays. Quatre approches analytiques montrent comment la libéralisation des mouvements de main-d'œuvre en Amérique du Nord pourrait avoir des répercussions importantes sur la productivité. Une approche prometteuse à cet égard repose sur un modèle où l'émigration de la main-d'œuvre dans les pays à faible revenu hausse le rendement sur le capital humain et, partant, l'incitation à y investir. Pour qu'il y ait convergence économique, le modèle suppose que le libre-échange s'accompagne de politiques qui facilitent la mobilité des travailleurs qualifiés — un résultat qui pourrait avoir une certaine importance dans le contexte canado-américain. Les efforts faits pour tenir compte des retombées de la mobilité de la main-d'œuvre ont aussi produit des résultats prometteurs. L'immobilité en source d'avantages parce qu'elle permet aux pays, notamment ceux ayant une

## « Il est clair que le moment est venu pour les spécialistes de l'économie internationale de s'adapter à la réalité actuelle et aux innovations théoriques des deux dernières décennies dans leur traitement des marchés du travail et de l'intégration de ces marchés. »

— Richard Harris

de l'éducation. De l'avis de Wildasin, l'intégration économique peut engendrer des pressions en vue d'une plus grande participation du financement privé au niveau de l'enseignement supérieur.

Mary Lovely, de l'Université de Syracuse, a affirmé que l'analyse de Wildasin devrait inciter fortement les responsables des politiques à supprimer les dernières restrictions qui subsistent à la mobilité de la main-d'œuvre entre le Canada et les États-Unis. Tout en considérant que l'étude de Wildasin fait un apport important dans ce domaine, elle estime que deux questions nécessitent un examen plus approfondi. Premièrement, il importe de mieux comprendre les conséquences sur le plan du bien-être d'une plus grande mobilité pour différents groupes de personnes. Même s'il est possible que le bien-être augmente au Canada et aux États-Unis, il se pourrait aussi que ces gains soient limités à certains groupes particuliers. Ainsi, les facteurs mobiles pourraient en sortir gagnants au Canada mais perdants aux États-Unis, tandis que les facteurs fixes seraient perdants au Canada mais gagnants aux États-Unis. Deuxièmement, Lovely s'interroge sur le réalisme du cadre de concurrence employé par Wildasin. Selon elle, les conclusions de l'étude doivent être vérifiées à l'aide d'autres cadres de marché et systèmes de gouvernance.

Dans le second exposé, Richard Harris envisage un certain nombre de perspectives analytiques qui offrent de nouveaux indices sur les effets de l'intégration des marchés du travail. Les modèles classiques du commerce international, qui supposent que la

# Conséquences de la mobilité accrue de la main-d'œuvre dans l'optique de la formation du capital humain et de certaines politiques canadiennes

« Des marchés très intégrés ... influent à la fois sur le rendement viager attendu de l'investissement en capital humain spécialisé et sur son niveau de risque et, partant, sur la demande d'enseignement supérieur et d'autres formes d'acquisition de compétences. »

— David Wildasin

découlent de la migration interne. Les travailleurs hautement scolaires, qui sont exposés à des risques moins grands sur le plan des gains s'ils évoluent sur un marché vaste et géographique, devraient notamment profiter de l'intégration des marchés du travail. La mobilité de la main-d'œuvre a aussi des conséquences sur le plan du financement

Schmitt montre que les échanges commerciaux entre deux pays engendrent des inégalités dans les gains des travailleurs qualifiés et entre ceux des travailleurs qualifiés et ceux des travailleurs non qualifiés. Ces inégalités incitent les travailleurs à migrer d'un pays à l'autre. La mobilité de la main-d'œuvre provoque des changements au niveau de la spécialisation entre les secteurs et au sein de ceux-ci, lesquels modifient les profils d'échanges. Un aspect intéressant de ces résultats est que les changements observés dans les échanges commerciaux découlent non pas de la libéralisation du commerce, mais de la migration accrue de la main-d'œuvre.

Alan Deardorff, de l'Université du Michigan, a trouvé l'étude fort stimulante. Mais, selon lui, le modèle ne montre pas clairement les avantages liés à l'immigration de travailleurs qualifiés. Même si l'on a l'impression que les pays développés ont besoin d'immigrants qualifiés, les avantages liés à cette immigration sont modestes dans le contexte des hypothèses habituelles. Les pays peuvent vouloir attirer des travailleurs qualifiés pour combler certaines pénuries de compétences ou pour d'autres raisons, mais celles-ci requièrent un examen plus attentif. Deardorff a émis des doutes au sujet de l'emploi d'une analyse d'équilibre général appliquée pour

David Wildasin, de l'Université du Kentucky, a examiné les conséquences d'une plus grande intégration économique sur le plan des gains, de l'inégalité des gains, de la mobilité de la main-d'œuvre, ainsi que de l'investissement en capital humain et du financement connexe. Il affirme que le commerce et la mobilité des facteurs ne sont pas des substituts dans le monde réel, comme le suppose la théorie du commerce. La réaffectation spatiale des facteurs de production au sein d'un pays suscite par les échanges commerciaux est généralement négligée dans la mode- lisation du commerce. Au Canada et aux États-Unis, les niveaux élevés de migration interne brule « montrent de façon convaincante que le libre- échange interne n'a pas fait disparaître la migration interne ». Cette migration contribue sensiblement à la spécialisation et à la répartition efficiente

des ressources au Canada et aux États-Unis. La mobilité de la main-d'œuvre spécialisée influe aussi sur l'incitation à investir dans l'acquisition de compétences. Selon Wildasin, la mobilité accrue de la main-d'œuvre entre le Canada et les États-Unis peut engendrer à des gains d'efficacité au niveau de la répartition des ressources, semblables à ceux qui



# Répercussions d'un assouplissement supplémentaire des restrictions à la mobilité de la main-d'œuvre

## Modélisation des décisions relatives à la mobilité de la main-d'œuvre et effets sur l'économie

« Bref, la réglementation frontalière adoptée aux États-Unis en 2002 pourrait créer un marché du travail segmenté pour les citoyens nés au Canada et les autres Canadiens. Cela influera sur les limites théoriques de l'intégration des marchés du travail en Amérique du Nord ... »

— Don DeVoretz et Diane Coulombe

Les travailleurs canadiens (américains) sont-ils plus mobiles au Canada (États-Unis) qu'entre le Canada et les États-Unis? Don DeVoretz et Diane Coulombe, de l'Université Simon Fraser, se sont interrogés sur la présence possible d'un tel biais favorable au pays d'origine dans les décisions qui entourent la mobilité de la main-d'œuvre, en examinant les écrits pertinents et en évaluant la possibilité que le flux de travailleurs entre les deux pays ait été sensible-ment différent en l'absence de fron-rière. Sur la foi d'une enquête menée auprès d'avocats, ils constatent que le visa TN créé par l'ALENA (permis de travail temporaire) est devenu le visa le plus convoité. En abaissant les coûts de transaction pour les travailleurs qui se voient offrir un emploi ailleurs en Amérique du Nord, le visa TN a contribué à une augmentation marquée du nombre de Canadiens hautement qualifiés résidant aux États-Unis sur la période 1995-2000. Les données provenant de l'exercice hypothétique de DeVoretz et Coulombe laissent penser qu'il n'y a pas de biais favorable au pays d'origine dans les décisions concernant la mobilité des travailleurs canadiens qualifiés, lesquels sont aussi sensibles aux stimulants économiques venant des États-Unis qu'à ceux venant des autres provinces canadiennes. Cependant, les auteurs reconnaissent que cette conclusion pourrait devoir être révisée à la lumière des mesures de sécurité adoptées aux États-Unis depuis le 11 septembre 2001. Ils notent que les initiatives américaines récentes ont

haussé le coût des mouvements transfrontières pour les travailleurs canadiens, en particulier pour les Canadiens nés à l'étranger qui sont maintenant obligés d'obtenir un autre visa avant d'adhérer aux États-Unis avec un visa TN. Dwayne Benjamin, de l'Université de Toronto, a relaté les difficultés qui surgissent lorsque l'on tente d'intégrer les effets associés à la mobilité de la main-d'œuvre dans un modèle économétrique. Il a affirmé qu'une meilleure compréhension de la mobilité de la main-d'œuvre au sein d'un pays ou d'une région pourrait améliorer nos connaissances au sujet des raisons qui incitent des travailleurs à migrer entre pays. Selon Benjamin, les caractéristiques de certaines villes (les commodités qu'elles offrent, leur structure fiscale, etc.) jouent un rôle très important dans la décision de migrer. Il a fait valoir que des renseignements détaillés sur les caractéristiques des villes seraient probablement plus utiles dans les études empiriques sur la migration

que les statistiques moyennes au niveau des régions ou des pays. Les modèles appliqués d'équilibre général n'ont offert qu'une utilité limitée aux responsables des politiques en vue de mieux comprendre les coûts et les avantages liés à la mobilité internationale de la main-d'œuvre, parce qu'ils supposent généralement que les compétences sont homogènes et identiques entre pays. Dans l'étude qu'ils ont réalisée pour l'atelier, Jean Mercenier, Nicolas Schmitt, de l'Université de Genève et de l'Université Simon Fraser, font un « premier pas » en élaborant un modèle où les mouvements de main-d'œuvre sont différenciés en fonction des compétences. Les simulations faites par les auteurs à l'aide de données artificielles visent à illustrer les questions générales qui se posent en tenant compte du rôle clé joué par les personnes hautement qualifiées dans la production des biens et des services. Le modèle de simulation statique de Mercenier et

« ...les différences entre les États et les provinces dans les niveaux de redistribution et de protection sociale pourraient être plus facilement maintenues qu'on ne le croit souvent. » — Gerard Boychuk

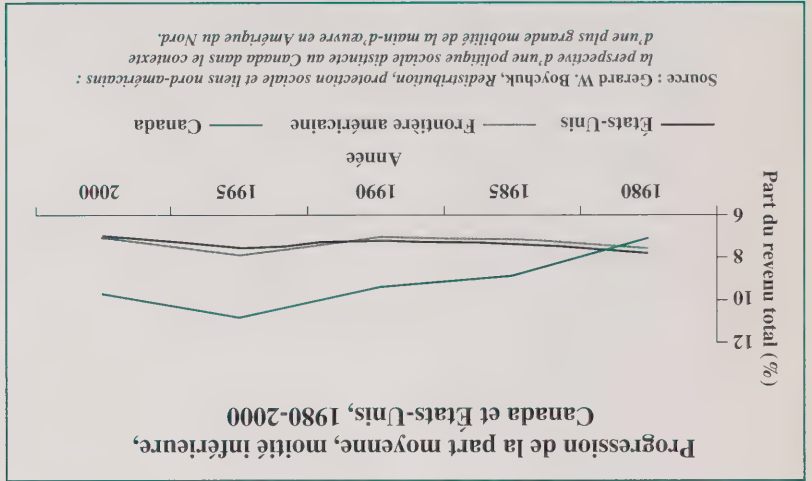
adopter des politiques sociales distinctes. Les données sur les impôts et les transferts ne font ressortir aucune preuve d'une convergence à la baisse des mesures de redistribution et de protection sociale entre les États américains. Boychuk applique ensuite la même méthodologie au cas du Canada et des États-Unis et il en conclut que « la tendance générale ... révèle une divergence ». Même s'il note que les différences au niveau des politiques sont moins marquées lorsque la comparaison porte sur les provinces canadiennes et les États américains limitrophes, aucun profil clair de convergence ne ressort.

Alain Noël, de l'Université de Montréal, a commenté la disparité entre les résultats de Boychuk et ceux de Gomez et Gunderson. Celle-ci pourrait être en partie attribuable

aux mesures de la redistribution employées par Boychuk, qui ne saisissent pas l'effet de nombreuses politiques sociales, dont celles offrant une protection contre les risques sociaux et celles qui comportent des avantages en nature, par exemple les soins de santé et les services de garderie. Noël est cependant d'avis que l'intégration économique n'a eu que peu d'influ-

ence sur le débat entourant la politique sociale au Canada. À titre d'exemple, le débat sur les soins de santé a procédé sans que l'on accorde beaucoup d'attention à l'intégration accrue du marché nord-américain. Par conséquent, même si une convergence semble s'être produite, celle-ci pourrait être attribuable à des facteurs autres que l'intégration économique.

*L'apport des impôts et des transferts en vue d'aider les groupes à faible revenu au Canada et aux États-Unis était plus similaire au début des années 90 qu'en 2000.*





# L'effet de l'intégration économique sur la poursuite des objectifs sociaux

## Conséquences de l'intégration pour la politique sociale

Rafael Gomez, de la London School of Economics, et Morley Gunderson, de l'Université de Toronto,

se sont penchés sur la question suivante : « L'intégration économique engendre-t-elle une convergence des politiques sociales ? » En dépit des théories prédisant que l'intégration économique entraînera une convergence des politiques sociales, il y a même d'accroître la diversité de ces

politiques. Une théorie qui a reçu une attention particulière vise les pressions qui s'exercent sur les gouvernements pour qu'ils abaissent les

coûts réglementaires et fiscaux afin « d'offrir une image attrayante aux entreprises ». Gomez et Gunderson passent en revue les théories de part et d'autre, pour ensuite examiner les données sur la convergence entre le

Canada et les États-Unis dans quatre secteurs de la politique sociale. Bien qu'il subsiste une divergence considérable dans certains domaines (par exemple l'indemnisation des travailleurs, la santé et la sécurité professionnelle), dans la majorité des

secteurs de politique examinés (dont l'assurance-chômage, le salaire minimum, le bien-être social et les prestations versées aux familles ayant un revenu de travail) les données révèlent aussi une convergence. Les auteurs considèrent que l'harmonisation vers le bas est souhaitable dans la mesure où elle traduit les pressions accrues qui s'exercent sur les gouvernements pour qu'ils surveillent les coûts et

changent les politiques qui suscitent l'inefficacité et des comportements de recherche de rentes. Cependant, ils voient des raisons de s'inquiéter lorsque le mouvement vers la convergence entraîne le démantèlement de

politiques favorables à l'équité qui permettent d'aider les groupes défavorisés les plus vulnérables.

Si Michael Smith, de l'Université McGill, a été impressionné par la rigueur de l'analyse, il a noté que Gomez et Gunderson avaient omis deux importants secteurs de la politique sociale : les soins de santé et l'éducation. En outre, Smith aurait

préféré que leur analyse s'étende plus longuement sur la politique fiscale, qui diffère des autres secteurs de politique examinés, lesquels comportent tous des programmes de dépenses. En ce qui a trait aux conclusions des auteurs, il souligne que la convergence des politiques pourrait être la conséquence de facteurs

n'ayant rien à voir avec l'intégration nord-américaine. Ainsi, on a observé récemment une tendance générale vers la réduction des dépenses dans de nombreux secteurs, alors que les gouvernements tentent de résoudre leurs problèmes d'endettement. Un autre

exemple de convergence des politiques qui pourrait n'avoir aucun lien avec l'intégration nord-américaine est celui de l'assurance-chômage. Dans ce cas, les gouvernements pourraient réagir aux données indiquant que des

« Notre interprétation des données est que l'État dispose d'une marge de manœuvre réduite pour prendre des initiatives sur le plan de la politique sociale, mais cela constitue généralement une influence modératrice souhaitable. »

— Rafael Gomez et Morley Gunderson

prestations généreuses ne favorisent pas l'efficacité des marchés du travail, comme les économistes l'avaient pensé.

Dans le second exposé présenté lors de cette séance, Gerard Boychuk, de l'Université de Waterloo, se demande si l'intégration des marchés du travail canadien et américain limitera vraisemblablement la capacité du Canada de recourir à des mesures de redistribution du revenu pour atteindre ses objectifs sociaux. En raison de l'intégration, les pays sont incités à harmoniser leurs politiques afin d'éviter tant l'« effet d'impulsion », par lequel des personnes à revenu élevé quittent le pays pour éviter les lourds impôts, que l'« effet d'attraction », par lequel des personnes à faible revenu viennent s'établir au pays pour profiter des généreux programmes sociaux. L'essence de la question est la « pondération relative des facteurs de convergence et des facteurs favorisant des politiques distinctes ». Boychuk examine d'abord la diversité des politiques entre les États américains, en montrant que les gouvernements appartenant aux marchés les plus étroitement intégrés, soit ceux d'une union économique, ont néanmoins beaucoup de latitude pour

prises qui adoptent ces méthodes soient plus productives et, par conséquent, mieux en mesure de soutenir la concurrence sur les marchés étrangers. De façon plus générale, Kuhn estime que de fortes pressions s'exercent en faveur d'une libéralisation du commerce à cause du déplacement de la production vers les produits d'information, qui peuvent être transmis à faible coût mais dont la production peut se révéler coûteuse. L'intégration économique est attrayante parce qu'elle aide les entreprises à exploiter les économies d'échelle très importantes associées aux produits d'information.

Concurrence influe sur l'usage que font les établissements canadiens des méthodes de travail innovatrices et que la rivalité accrue avec les entreprises américaines est associée à un plus grand effort de formation. Selon le commentateur, Peter Kuhn, de l'Université de la Californie à Santa Barbara, Chaykowski et Slovis devraient énoncer plus explicitement les façons dont les MTHR peuvent hausser la productivité des facteurs. Kuhn invite à la prudence en notant que le lien positif observé entre la concurrence étrangère et l'adoption des MTHR ne signifie pas forcément que la concurrence stimule l'adoption des MTHR. Il est possible que les entre-

prises américaines aient une plus grande qualité et la gestion de la qualité totale, sont associées à une productivité supérieure. Le modèle formel élaboré par Chaykowski et Slovis donne à penser (entre autres choses) qu'avec l'augmentation du prix de la main-d'œuvre qualifiée, il y a accroissement de la demande d'intrants liés aux MTHR et axes sur le relèvement des compétences. Les données de l'Enquête sur le lieu de travail et les employés, de Statistique Canada, indiquent que les établissements canadiens utilisent une grande variété de méthodes innovatrices à haut rendement, mais qu'il y a une variation considérable d'une industrie et d'une province à l'autre. Une observation intéressante de ces auteurs est que la

*Dans une proportion notable, les établissements canadiens ont adopté des méthodes de travail innovatrices.*





# L'intégration et l'adaptation des travailleurs et des entreprises

« Bref, les données appuient la notion selon laquelle le Canada est intégré au marché du travail mondial ... »

— Ross Finnie

p. 100 après dix ans. Éléments significatifs, le modèle révèle que les retours ont augmenté durant les années 90, notamment parmi les personnes à revenu élevé, ce qui témoigne d'une population plus mobile.

Jennifer Hunt, de l'Université de Montréal, a noté que si le Canada redoutait un exode des cerveaux, paradoxalement les États-Unis se préoccupaient de leur capacité d'absorber un afflux de capital humain. Elle a émis des doutes sur le rôle du cycle économique en tant que déterminant de l'émigration puisque les économies américaine et canadienne sont essentiellement synchronisées.

Hunt a rappelé que les plus jeunes travailleurs sont sensibles aux gains potentiels de revenu, tandis que les travailleurs plus âgés émigrent en réaction à des changements dans la situation économique. Elle a fait valoir que, dans les études futures, on devrait examiner l'influence que peut avoir la proximité de la frontière américaine sur les décisions des travailleurs qui quittent le pays.

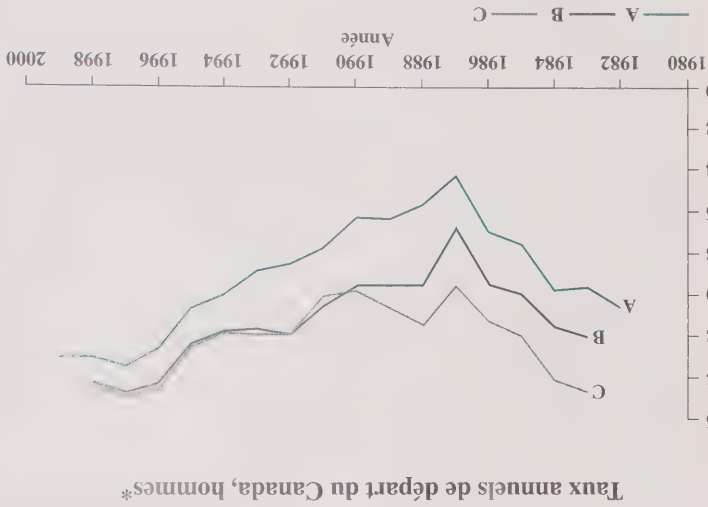
Richard Chaykowski, de l'Université Queen's, et George Stotsve, de l'Université Northern Illinois, ont scruté les raisons pour lesquelles les entreprises adoptent des méthodes de travail à haut rendement (MTHR) et l'influence de la concurrence accrue suscitée par l'ALÉ et l'ALENA sur les taux d'adoption de MTHR. Les données montrent de plus en plus que les MTHR, par exemple la solution

de travail autogérés, les cercles de problèmes en équipe, les groupes de travail autogérés, les cercles de

Ross Finnie, de l'Université Queen's, a utilisé la Banque de données administratives longitudinales de Statistique Canada pour éclairer l'étendue et la nature de l'émigration des Canadiens et de leurs profils de retour. Dans l'ensemble, seulement 0,1 p. 100 environ de la population adulte quitte le pays au cours d'une année. L'émigration a diminué durant la plus grande partie des années 80, alors que l'économie canadienne connaissait une forte croissance, mais elle a augmenté au début des années 90 lorsque l'économie a traversé une période de récession persistante. L'analyse de Finnie indique que la probabilité de quitter le pays diminue avec l'âge du travailleur et est plus élevée pour ceux qui ont une

famille et qui touchent des gains élevés. Même si peu de personnes ayant quitté le Canada y reviennent, la probabilité d'un retour est plus élevée parmi les personnes ayant des gains élevés. À l'aide du modèle de retour qu'il a élaboré en utilisant des données pour la période 1982-1999, l'auteur constate qu'après cinq ans, 15 p. 100 des Canadiens sont revenus au pays et la proportion passe à 20

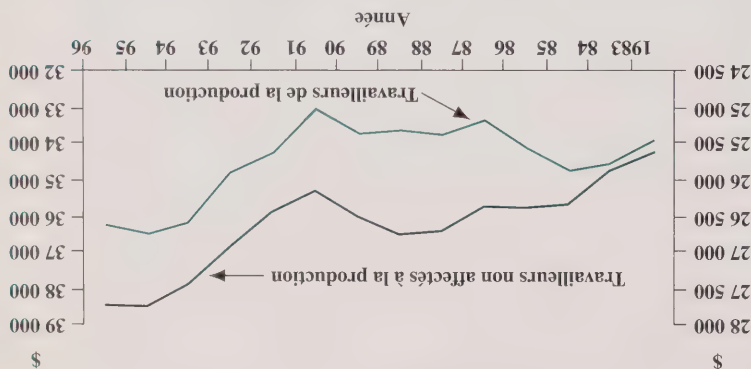
Quelle que soit la définition employée, les taux annuels de départ du Canada sont très bas.



Source : Ross Finnie, *Quitter le Canada et y revenir : ce que révèlent les données longitudinales*.  
 \* Les définitions « A », « B » et « C » sont fondées sur l'information fournie dans les déclarations de revenus individuelles. La définition « A » correspond à un « départ déclaré » du Canada; la définition « B » correspond à un « départ déclaré » ou au fait de devenir non-résident du Canada; la définition « C » correspond soit aux situations « A » ou « B », soit au fait d'être déménagé à une adresse étrangère.

De 1992 à 1996, les gains réels des travailleurs non affectés à la production ont augmenté plus rapidement que ceux des travailleurs de la production.

# Gains annuels dans le secteur manufacturier, 1983-1996



Source : Eugene Beaulieu et Christopher D. Joy, *L'économie politique de l'intégration nord-américaine — Ajustements du marché du travail et fermetures d'usines au Canada*.

Note : L'IPC (1987=100) a été utilisé pour calculer les gains réels.

Dans la seconde étude présentée lors de cette séance, Eugene Beaulieu et Christopher Joy, de l'Université de Calgary, ont examiné les liens entre les aspects politiques et les conséquences économiques de l'intégration économique. Ils ont constaté des écarts importants dans la position des travailleurs qualifiés et non qualifiés à l'égard du libre-échange, mais que les écarts entre les travailleurs de différentes industries n'étaient pas significatifs. Les résultats de Beaulieu et Joy montrent que les travailleurs non qualifiés au Canada, qui étaient les plus opposés à l'ALE, ont en effet été les plus durement touchés par les fermetures d'usines et les mises à pied dans la période qui a suivi l'adhésion à l'ALE. Cependant, leurs données ne montrent pas aussi clairement que les travailleurs qualifiés, qui étaient plus susceptibles d'appuyer l'intégration économique, ont bénéficié directement de l'Accord, selon les indicateurs du marché du travail. Si d'autres travaux de recherche sont reçus au sujet de l'incidence de l'ALE sur les travailleurs qualifiés et les raisons de leur appui à la libéralisation, les auteurs voient dans leurs résultats une confirmation du lien général qui existe entre les préférences en matière de politique commerciale et l'évolution observée du marché du travail.

Dans ses commentaires, Richard Harris, de l'Université Simon Fraser, a noté que ces résultats auraient pu être fort différents si Beaulieu et Joy d'un modèle général du commerce (de type Heckscher-Ohlin) plutôt que

d'un modèle bilatéral ne tenant compte que de l'évolution des échanges canado-américains. L'observation selon laquelle la position des travailleurs face au libre-échange ne dépend pas de leur secteur d'emploi est tout particulièrement intéressante aux yeux de Harris. Il précise toutefois qu'un certain nombre de facteurs pourraient avoir contribué à façonner les attitudes des travailleurs à l'égard du libre-échange lors de l'élection de 1988. Ainsi, on se préoccupait de la montée du protectionnisme aux États-Unis et de la possibilité que les Canadiens en subissent les contre-coups en l'absence de l'ALE. Les opinions des travailleurs moins qualifiés pourraient avoir été influencées par l'important effort de perfectionnement des compétences observé à l'époque, alors que les entreprises canadiennes tentaient de s'adapter au changement technologique. La prochaine étape de la libéralisation du commerce entre le Canada et les États-Unis visera vraisemblablement les industries de services à fort coefficient de compétence et, pour Harris, il n'est pas du tout évident que les travailleurs qualifiés de ces secteurs « protégés » accueilleront favorablement la concurrence étrangère.



# Les effets de l'intégration économique sur le marché du travail

## Intégration et marché du travail canadien

« La principale constatation est qu'il y a eu une divergence des structures salariales entre le Canada et les États-Unis au cours des vingt dernières années. Dans biens des cas, cependant, les différences entre les deux pays ... ne sont pas importantes par rapport aux différences de structure salariale entre les régions. »

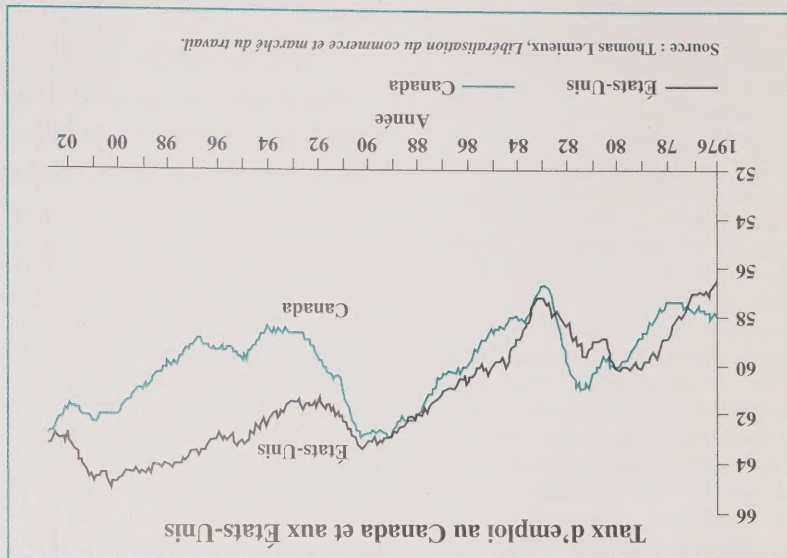
— Thomas Lemieux

Les salaires moyens des différentes catégories de travailleurs qualifiés au Canada et aux États-Unis ont-ils convergé depuis deux décennies? La réponse à laquelle en arrive Thomas Lemieux, de l'Université de la Colombie-Britannique, après avoir examiné l'évolution des salaires moyens au niveau régional, en corrigeant pour la scolarité et l'âge, est : « non ». Incidemment, Lemieux a constaté qu'entre 1984 et 2001, les salaires moyens au Canada, ajustés en fonction des caractéristiques du capital humain, ont fléchi d'environ 10 p. 100 par rapport aux salaires américains. Cela est probablement attribuable à la piètre performance relative de l'économie canadienne durant les années 90. Lemieux attire

*Le recul des salaires canadiens par rapport aux salaires américains pourrait être lié à la piètre performance du marché du travail canadien au cours des années 90.*

aussi l'attention sur les écarts salariaux importants et persistants (ajustés pour supprimer les différences au niveau de certaines caractéristiques) entre les régions canadiennes — des écarts beaucoup plus importants que

Dans ses commentaires, Craig Riddell, de l'Université de la Colombie-Britannique, a traité des défis auxquels font face les chercheurs qui tentent de déterminer si l'intégration économique a suscité une convergence générale des salaires au Canada et aux États-Unis. Il a noté que, durant la période étudiée par Lemieux, le Canada et les États-Unis se trouvaient à des points différents du cycle économique. Riddell a aussi parlé de la difficulté de neutraliser l'effet de divers facteurs — par exemple les lois sur le salaire minimum, les taux de syndicalisation, la composition de l'immigration — qui pourraient avoir influencé la répartition des salaires au Canada et aux États-Unis. Les travaux de Riddell (en collaboration avec Murphy et Romer) indiquent qu'un facteur clé a été l'augmentation plus rapide de la proportion des travailleurs scolarisés au Canada. Aux États-Unis, on n'observe pas la même pression à la baisse sur le rendement de la scolarité; par conséquent, l'inégalité salariale a augmenté.



# L'étendue des liens économiques canado-américains et leurs coûts et avantages

Glen Hodgson, d'Exportation et Développement Canada, a insisté sur la signification des changements suscités par l'Accord de libre-échange Canada-Etats-Unis (ALE) et l'ALENA. L'économie canadienne, caractérisée dans le passé par un grand nombre de succursales étrangères, des investissements étrangers directs (IED) entrant et l'exportation de ressources, est aujourd'hui devenue une source importante d'IED sortant et un participant aux activités des multinationales et aux chaînes d'approvisionnement à l'échelle mondiale. Les événements tragiques du 11 septembre 2001 ont « jété du sable dans l'engrenage du commerce international », engendrant des coûts supplémentaires pour les gouvernements et les entreprises. De l'avis de Hodgson, les politiques visant à renforcer les liens économiques pourraient contribuer à atténuer les risques accrus auxquels sont exposées les entreprises dans le contexte de l'après 11 septembre.

Andrew Jackson, du Congrès du travail du Canada, a manifesté un certain scepticisme au sujet de la portée des avantages de l'ALE et de l'ALENA, estimant que les coûts d'ajustement ont été élevés. Selon lui, la croissance des exportations canadiennes est principalement attribuable à la faiblesse du dollar canadien et à la bonne tenue de l'économie américaine, plutôt qu'aux accords commerciaux. Jackson a fait valoir que l'ALENA laissait aux gouvernements canadiens une grande marge de manœuvre pour continuer à soutenir certains secteurs ou entreprises particulières. Il estime par ailleurs qu'il n'y a aucune preuve que le resserrement des liens nord-américains engendre des pressions à la baisse sur la production sociale existante au Canada. Il cite les exemples du Danemark et des Pays-Bas, deux membres de l'Union européenne (UE), qui ont enregistré une forte croissance de la productivité tout en poursuivant des politiques sociales progressistes. Mais il rappelle le besoin de faire preuve de vigilance pour faire en sorte que l'intégration nord-américaine ne

gêne pas la capacité des autorités canadiennes de recourir à divers mécanismes du marché et autres pour assurer la prestation des services sociaux.

Jayson Myers, de l'Association des manufacturiers et exportateurs du Canada, a traité de l'importance de la politique canadienne pour les décisions des multinationales en matière de localisation. En raison des avantages limités, sur le plan de l'accès au marché, liés à la localisation sur le marché canadien plus restreint, les politiques canadiennes doivent être plus concurrentielles que celles des pays de plus grande taille. Il faut aussi reconnaître le degré élevé d'interdépendance des activités canadiennes et étrangères. Un arrêt ou un retard des activités d'un établissement manufacturier canadien peut provoquer une coûteuse interruption de la production à l'échelle mondiale. Selon Myers, les décideurs doivent mieux tenir compte du contexte nord-américain dans l'élaboration des politiques.



# L'étendue de l'intégration économique entre le Canada et les États-Unis

## Le degré d'intégration et l'« effet frontière »

pour qu'il puisse révéler des choses utiles dans des situations particulières

En plus de produire de meilleures estimations de l'effet frontière, des travaux de recherche supplémentaires

sont requis sur ce que dissimulent ces chiffres. Est-il possible de réduire encore l'effet frontière, ou l'effet

restant est-il imputable à des facteurs qui ne se prêtent pas à une intervention politique? Pour certains partici-

pants (dont Coulombe et Anderson), le déclin de l'effet frontière mesuré

est une preuve convaincante de l'influence des politiques gouvernementales. John Helliwell est toutefois

tales. John Helliwell est toutefois d'avis que les écarts restants sont

attribuables à des facteurs institutionnels bien enracinés. En particulier, les

réseaux et la confiance qui facilitent les échanges commerciaux ont ten-

dance à diminuer sensiblement une fois que l'on traverse la frontière. Le

Canada montre une mesure moyenne plus élevée du bien-être subjectif que

les États-Unis et, selon Helliwell, cela est imputable à des différences institutionnelles qui pourraient être

menacées par une harmonisation plus poussée.

Tous les participants à la séance ont reconnu que des recherches supplémentaires étaient requises afin de

produire des estimations plus fiables de l'incidence des barrières commer-

ciales. C'est l'une des conclusions qui a été reprise dans les commentaires

de Mark Brown, de Statistique Canada, de John Helliwell, de l'Université de

la Colombie-Britannique, et de James Anderson, du Boston College. John

Helliwell, auteur de certaines des études antérieures montrant des effets

frontières relativement importants, a reconnu la contribution théorique

des travaux de recherche effectués récemment aux États-Unis (Anderson

et van Wincoop), tout en soulignant leurs limites. Il a démontré que

l'application du fameux modèle d'Anderson et van Wincoop à l'Accord

de libre-échange nord-américain (ALENA) engendrait des résultats

qui ne concordent pas avec les données disponibles. En réponse, James

Anderson a précisé que les responsables des politiques étaient mieux servis par un modèle bien spécifié et

théoriquement cohérent, semblable à celui qu'il a élaboré avec van Wincoop, même s'il est nécessaire de le développer et de le perfectionner

Lors de la première séance, l'un des principaux thèmes de discussion a

été l'ampleur de ce que l'on appelle l'« effet frontière » entre le Canada et

les États-Unis. L'effet frontière est calculé en fonction de la relation entre

les flux d'échanges internes et les flux transfrontières, après avoir apporté

des ajustements pour supprimer les effets de l'éloignement et du produit

intérieur brut (PIB). Plus est élevé le ratio du commerce interne (ajusté) au

commerce Canada-Etats-Unis (ajusté), plus important est l'effet frontière.

Serge Coulombe, de l'Université d'Ottawa, a passé en revue la documentation pertinente, qui montre

généralement que l'effet frontière est significatif et que, par conséquent,

« les frontières ont toujours de l'importance ». Une étude récente

de James Anderson et Eric van Wincoop incite toutefois à penser que les travaux

antérieurs pourraient avoir exagéré l'effet frontière lié au commerce

canado-américain. Les auteurs mentionnent qu'une restriction commerciale engendre un effet frontière beaucoup

plus important pour l'économie canadienne, dont la taille est modeste en comparaison de l'économie américaine, un résultat qui vient compliquer l'interprétation de l'évolution de l'effet

frontière. Coulombe a observé que l'effet frontière lié au commerce des biens entre le Canada et les États-Unis équivalait, au tournant

du siècle, à environ la moitié de celui mesuré à partir d'une méthodologie semblable à celle employée par McCallum et Helliwell.

« Essentiellement, l'explication de l'effet frontière que je préfère est qu'il est moins coûteux et plus facile de fonctionner au sein de réseaux marqués par la confiance et des normes communes, et que la densité de ces réseaux diminue avec l'éloignement, notamment lorsqu'on franchit les frontières nationales. »

— John Helliwell





# MICRO

Volume 9, Numéro 2  
Été-Automne 2003

Bulletin de la Direction de l'analyse de la politique micro-économique

## Les liens en Amérique du Nord — Aspects sociaux et marchés du travail

Le resserrement des liens entre les trois économies nord-américaines touche la vie des Canadiens de diverses façons. Les conséquences économiques des flux commerciaux et financiers croissants en Amérique du Nord ont été examinées dans une série d'études d'Industrie Canada et ont constitué le principal sujet de réflexion lors d'une conférence organisée en 2001 par Industrie Canada sur le thème *Les liens en Amérique du Nord : Occasions et défis pour le Canada*. Les exposés présentés à cette rencontre ont été publiés en 2003 dans un volume de recherche d'Industrie Canada. Ces travaux font ressortir que le renforcement des liens économiques a généralement un effet bénéfique sur le niveau de vie des Canadiens, mais nos connaissances au sujet des répercussions plus vastes de cette intégration économique demeurent incomplètes. Les conséquences de ce phénomène pour les travailleurs et les marchés du travail au Canada soulèvent toujours des questions importantes. Certains observateurs expriment encore des craintes devant la possibilité que l'intégration économique limite la marge de manœuvre dont disposent les responsables des politiques canadiens pour poursuivre des objectifs nationaux.

Dans ce numéro de MICRO, nous présentons le compte rendu d'un atelier organisé conjointement par Industrie Canada et Développement des ressources humaines Canada pour explorer certaines de ces questions. Au cours de cet atelier, tenu à Montréal du 20 au 22 novembre 2002, les spécialistes invités ont traité des aspects sociaux et des aspects relatifs au marché du travail des liens nord-américains. Les études présentées et les discussions en panel visaient à faire la lumière sur quatre questions thématiques : Quel est le degré d'intégration économique entre le Canada et les États-Unis? Comment cette intégration s'est-elle répercutée sur le marché du travail intérieur? Comment l'intégration influe-t-elle sur la capacité du Canada d'atteindre des objectifs sociaux donnés? Enfin, quelles seraient les conséquences probables d'un assouplissement supplémentaire des restrictions à la mobilité du travail en Amérique du Nord?

MICRO est publié à tous les six mois. Chaque numéro traite d'un thème particulier de la recherche sur les politiques. Les opinions exprimées dans les articles, les discussions en table ronde, les publications et les conférences sont celles des auteurs et ne traduisent aucunement la position d'Industrie Canada ou celle du gouvernement du Canada.

Dans ce numéro ...

- Atelier sur : Les liens en Amérique du Nord : Aspects sociaux et marchés du travail
- Publications de recherche d'Industrie Canada et exposés de conférences éminents

